

1982 ஏப்ரல் 5]

4. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

ஆ. கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவை பேரவையில் அறிமுகம் செய்ய ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

இ. கேளிக்கை வரி திருத்த சட்ட முன்வடிவு 1982.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கின்றது.

(ஈ) பொது விற்பனை வரி (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு *(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 20/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி சட்டத்தினை மேலும் திருத்துவதற்காக கொண்டு வரப்பட்டுள்ள சட்ட முன்வடிவின் மீது இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் சார்பாக என்னுடைய சருத்துக்களை உங்கள் முன்னாலே வைக்க விரும்புகிறேன். இந்த விற்பனை வரி என்பது முதறிஞர் இராஜாஜி அவர்களால் தமிழகத்திலே முதன் முதலாக மது விலக்கு அமல் செய்யப்பட்ட நேரத்திலே காங்கிரஸ் கட்சிக் காலத்திலே கொண்டு வரப்பட்டது என்பதை நாம் அறிவோம். அதனாலே தான் இது ஆங்கிலத்திலே மெட்ராஸ் சேல்ஸ் டாக்ஸ் என்று சொல்லுவார்கள். இதனை முன் உதாரணமாகக்

*1982 ஏப்ரல் 3 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

[1982 ஏப்ரல் 5]

கொண்டு ஏனைய மாநிலங்களும் இதனை கொண்டு வந்தது என்பதை நாம் அறிவோம்.

(முற்பகல் 11.10)

அரசாங்கத்தினுடைய வருவாயைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு பார்ப்போமானால் அரசாங்கத்திற்கு மிக அதிகமாகத் தருகின்ற ஒரு துறையாக, இன்னும் சொல்லப்போனால், பொன் முட்டையிடும் தங்க வாத்தாக இந்த வணிக வரி இலாக்கா செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. ஆனாலும் கூட என்ன காரணத்தாலோ வாய்ப்பு கிடைக்கின்ற நேரங்களிலே இந்த வணிக வரி சதவீதத்தை அதிகரிப்பது என்பது தொடர்ந்து ஒரு வழக்கமாக இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அரசாங்கத்தினுடைய பல்வேறு நல்ல திட்டங்களுக்காக வருவாயைப் பெருக்க வேண்டுமென்பதிலே கருத்து வேறுபாடு யிருக்கமுடியாது. ஆனாலும் இதை ஒரு சரக்காக வைத்துக் கொண்டு வணிகவரி சதவீதத்தை உயர்த்திக் கொண்டே போவோமானால் மற்ற மாநிலங்களைத் துணைக்கு அழைத்து அவர்கள் உயர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டே போவோமானால். பேரவையின் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் உங்கள் மூலமாக தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். வரியை உயர்த்த உயர்த்த வரி ஏய்ப்பார்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள் என்ற முறையிலே அதிகமாக இருக்கிறது என்று நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அகவே வரியை 4 சதவீதத்திலிருந்து 5 சதவீதமாக உயர்த்துகின்ற அதே நேரத்திலே, 4,5 தடவைகள் நன்கு யோசித்து, நமக்கு எவ்வளவு வரி 5 சதவீதம் என்று சொல்லுகின்ற அந்தக் கணக்கை விட்டுவிட்டு, உண்மையிலே வணிக வரியை எந்த அளவிற்கு முறையாக இருக்கிறது அதை எப்படி வசூலிப்பது என்ற அளவில் அரசாங்கத்தினுடைய நிர்வாக இயந்திரத்தை இன்னும் சிறப்பாகச் செயல்படுத்தப்பட்டு, அதன் மூலமாக வரியை வசூலிப்போமானால், இன்றையதினம் இந்த 5 சதவீத வரியைவிட அதிகமாக நிதி அரசுக்குக் கிடைக்கும் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இங்கே 4 சதவீதத்தை 5 சதவீதமாக உயர்த்துவது, உண்மையிலே அது மேல்நிலையிலே உள்ளவர்களை மட்டும் அல்ல, சாதாரண நிலையிலே இருக்கின்ற மக்களையும் பாதிக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இந்த 4 சதவீதத்தை 5 சதவீதமாக உயர்த்துகின்ற அதே நேரத்தில், ஏதோ சமுதாயத்திலே மேல்நிலையிலே வாய்ப்பும் வசதியும் உள்ளவர்கள்தான் பொருள்களை வாங்குகிறார்கள் என்று கருதாமல், பல்வேறு பொருள்களை இன்றையதினம் பொருளாதாரத் துறையிலே நலிந்தவர்கள்கூட வாங்குகின்றார்கள். அந்தப் பொருள்களின் மீது இந்த 4 சதவீதம் உயர்த்துகின்ற வரியை அவர்கள் மீது விழும் என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் இதனைக் கருத்தில்கொண்டு நான்

1982 ஏப்ரல் 5]

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

வணிகப் பெருமக்கள் றோரிக்கையை முன் வைத்து ஒரு ஊர்வலமாக வருவதாகவும் நான் அறிகிறேன். ஆகையால் அரசாங்கத்தில் இதுமாதிரி உயர்த்துகின்ற நேரத்தில் ஒரு முறைக்கு 2 முறை யோசித்து உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து இந்த அரசாங்கம் பட்டுத்துணிக்கு 5 சதவீதம் வரி என்று விதித்து அதை இப்போது ரத்து செய்திருப்பதை, அது காலம் கடந்த ஒன்றாக இருந்தாலும், அதை ரத்து செய்ததற்கு நான் அரசாங்கத்தை பாராட்டுகிறேன். ஆனால் அதே நேரத்தில் வரி போடுவதற்கு முன்னாலே இதை யெல்லாம் நன்றாக யோசித்து மக்களைப் பாதிக்காத அளவிற்கு அரசாங்கம் வருகின்ற காலங்களிலே வரியை விதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒவ்வொரு தடவையும் வரியை விதித்துவிட்டு பின்னாலே எல்லோரும் சொன்னார்கள், எடுத்துவிட்டோம் பாருங்கள் என்று விளம்பரத்திற்காக வருகின்ற காலங்களில் செய்யவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல், 2 பக்கத்திலே, 4வது பிரிவிலே, உட்பிரிவு ஏயில், மைக்கேராஸ்கோப் என்ற இனம் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். காரணம் என்னவென்றால், இந்த பொருள், வைத்தியத்துறையிலேயும், மின்னானத் துறையிலேயும், மிகவும் முக்கியமாகப் பயன்படுகின்ற காரணத்தால், இந்த மைக்கேராஸ்கோப் என்ற அந்த இனத்தை தள்ளுபடி செய்யலாம் என்று அரசாங்கத்திற்கு நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நான் இங்கே முன்னாலே சொன்னதுபோல் அரசாங்கம் வரி விதிக்கின்ற நேரத்திலே கவனமாக இருக்க வேண்டும் இன்னும் சொல்லப்போனால் சிமென்ட் மீது வரியை 10 சதவீதத்திலிருந்து 12 சதவீதமாக உயர்த்தலாம் என்ற அரசாங்கத்தின் தீர்மானம் இருக்கிறது. இதனாலே நடுத்தர நிலையிலே உள்ளவர்கள் வீடு கட்டுவதற்கு மிகவும் கஷ்டப்படுவார்கள். அதே நேரத்தில் வீடு வாடகையும் கூடுகின்ற காரணத்தினால், இதை அமைச்சர் அவர்கள் மறுபரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணை தலைவர் அவர்களே, இந்த விற்பனை வரி போடுவதைப் பொறுத்தவரையில் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி கொள்கை ரீதியாக எதிர்க்கிறது. விற்பனை வரி என்பது மறைமுகமான ஒரு வரி. மறைமுக வரி என்பது சாதாரண மக்கள்; குறிப்பாக நுகர்வோர்மீது போடப்படக்கூடிய ஒரு வரி. இந்த விற்பனை வரிதான் விலையேற்றத்திற்கு அடிப்படை காரணமாக இருக்கிறது. குறிப்பாக மத்திய அரசு ஆனாலும் சரி, மாநில அரசு ஆனாலும் சரி கொள்கை ரீதியாக நேர்முக வரி என்ற வருமான வரி போன்ற வற்றை அதுவும் வசதி படைத்தவர்கள் மீது போடுகிற நேர்முக வரியை ஆண்டுக்காண்டு குறைத்துக்கொண்டே போவதும், அதே

[திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

[1982 ஏப்ரல் 5]

நேரத்தில் பரவலாக, பெருவாரியாக இருக்கக்கூடிய குறைந்த வருமானம் உள்ள மக்கள் நுகர்கின்ற பொருள்களுக்குப் போடுகின்ற மறைமுகவரியை உயர்த்துவதுமாக இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் இன்றைக்கு விற்பனை வரி மேலும் அதிகமாக உயர்த்தப்பட்டிருப்பது கண்டு வருந்துகிறேன்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை)

பலமுறை விற்பனை வரி இப்போது 4% என்று இருப்பதை 5% ஆக உயர்த்த வேண்டிய அவசியம் என்ன? அதற்கான காரணத்தை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மின்சாரப் பொருட்கள், மின்சார கருவிகள் மீது இருந்த 9% வரியை 10% ஆக உயர்த்தி இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட வரி ஏற்றத்தினால் சாதாரண மக்கள்தான், சாதாரண நுகர்வோர்கள்தான் பெரும்பாலும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள்.

அதைப்போல குழந்தைகள் சாப்பிடுகின்ற பிஸ்கட்; சாக்லெட் மற்றும்ள்ள இனிப்புகளுக்கு வரியை 8 சதவீதத்திலிருந்து 10 சதவீதமாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இங்கே, பட்டுஜெட்டிலே சிறு குழந்தைகள் மீது இந்த அரசு பரிவோடு நடந்துக்கொள்கிறது. ஒரு பேளையாவது அவர்கள் நல்ல உணவு உண்ணவேண்டும் என்பதற்காக 100 கோடி ரூபாய் திட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இங்கே அந்த ஏழை எளிய குழந்தைகள் சாப்பிடுகிற பிஸ்கட், சாக்லெட், இனிப்புகளுக்கு வரியை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். மேட்டுக்குடியில் இருக்கிற குழந்தைகள் இந்தப் பொருட்களைக் சாப்பிடுகிறார்கள் என்று இல்லை. சாதாரண, ஏழை எளிய குடும்பத்தைச் சேர்ந்த குழந்தைகளும் சாப்பிடுகிறார்கள். ஆகவே இந்த வரியைக் குறைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போல இன்றைக்கு எல்லாவிதமான சக்திகளினாலும் இயக்குகின்ற மோட்டார்களுக்கு, மின்சார பம்புசெட்டுகளுக்கு இருந்த வரிவை 6 சதவீதத்திலிருந்து 8 சதவீதமாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இதனால் பம்புசெட் விலை ஏறும்; விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுவார்கள்.

அதைப்போல சிமென்ட் மீதிருந்த வரி 10 சதவீதத்திலிருந்து 12 சதவீதமாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் இன்றைக்கு சாதாரண மக்கள், ஏழை எளிய மக்கள் 1 மூட்டை 1½ மூட்டை சிமின்ட் வாங்கும் போதுகூட இந்த வரி உயர்வின் காரணமாக விலை ஏறி, கஷ்டப்படுவார்கள் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை.

1982 ஏப்ரல் 5]

[திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

அதைப் போன்று கைத்தறி நெசவாளர்களும் இன்றைக்குப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். நூல் விலை ஏறியிருக்கிறது, மற்ற சில பொருள்களும் விலை ஏறியிருக்கிறது. அதன் காரணமாக துணி விலை ஏறியிருக்கிறது. அதனால் நுகர்வோர்கள் குறைவு. அதனால் உற்பத்தி குறைவு. இப்படி பல்வேறு காரணங்களால் கைத்தறி நெசவாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் மீது இந்த அரசு பரிவோடு இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் கைத்தறி நெசவாளர்கள் வாங்கிப் பயன்படுத்துகின்ற கூப்பு நூலுக்கும் விசைதறியில் பயன்படுத்தும் நூலுக்கும் வரியை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். 3 சதவீதமாக இருந்த வரி இன்றைக்கு 4 சதவீதம் என்ற அளவுக்கு உயர்த்தப்படும்போது விலை ஏற்றம் வரும் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. அப்படி வரும்போது நிச்சயமாக நெசவாளர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். அதைப் போன்று கைத்தறி துணி வாங்குகிறவர்களும் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஆகவே, இதை பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கெட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போன்று கச்சா ரப்பர், பைனாக்குலர் போன்ற பொருள்கள் மீதும் வரியை உயர்த்துவது சரியல்ல. பைனாக்குலர், மைக்ரோஸ்கோப் போன்ற விஞ்ஞான கருவிகளின் மீது வரி உயர்வு ஏற்பட்டால் அவற்றின் விலை உயர்ந்து, நியாயமான விஞ்ஞான சம்பந்தப்பட்ட வளர்ச்சிக்கு குந்தகம் ஏற்படும் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. ஆகவே, இதையும் பரிசீலனை செய்து இதை ரத்து செய்யவேண்டும் அல்லது பழைய நிலையிலேயே இருக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11.20)

திரு. தி. கா. நல்லப்பன்: மாண்புமிகு பேரவையின் மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பொது விற்பனை வரி சட்டத்தைத் திருத்தி 4%-லிருந்து 5% ஆக விற்பனை வரியை உயர்த்துவது என்பதை இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி கண்டிக்கிறது. காரணம் இந்த வரியைப் போடுவதால் பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் பெரும் பாலும் ஏழை எளியவர்கள் தான். நாம் ஒரு புறத்திலே வரியை ஏற்றி. மறுபுறத்திலே அவர்களுக்குச் சலுகைக் கெடுத்தாலும் கூட, வாங்குகிற மக்கள் விலை ஏற்றத்தின் காரணமாக நிச்சயமாக பாதிக்கப்படுவார்கள். அதைப்போலவே, இந்த பல முனை வரியைப் பொறுத்தவரையில், சிறு வியாபாரிகளாக இருக்கக்கூடியவர்கள் தங்களுடைய பொருள்களை வாங்கி விற்கிறபோது ஓரளவிற்கு கணிசமாக அவர்கள் வரியைக் கட்டுவதற்கு தயாராக இருக்கிறார்கள். ஆனால், பெரும் வியாபாரிகள் இரண்டு கணக்குகளை வைத்துக் கொண்டு, வாங்குகிறவர்களையும், அரசையும் ஏமாற்றும் சூழ்நிலை இப்போது பலமுனை வரியின் காரணமாக இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

[திரு. தி. கா. நல்லப்பன்]

[1982 ஏப்ரல் 5]

1949-ஆம் ஆண்டிலே இந்த விற்பனை வரியைக் கொண்டு வந்ததற்கான காரணம், நோக்கம், அன்றையதினம் மதுவிலக்கை ரத்து செய்ததால், மதிப்பிற்குரிய ராஜகோபாலாச்சாரி அவர்கள் கொண்டு வந்தார்கள். ஆனால், சென்ற ஆண்டு நம் மது விலக்கை தளர்த்தியிருக்கிற காரணத்தால் - எடுக்கவில்லை என்று வைத்துக்கொண்டாலும் - நமக்கு 100 கோடி ரூபாய் ஆண்டு ஒன்றுக்கு வருவாய் வருமென்று கணக்கிடப்பட்டு இருக்கிறது. அப்படி வருமானம் வருகின்ற நிலை இருந்தும், இன்றைக்கு 4 சதவீதத்திலிருந்து 5 சதவீதம் என்று உயர்த்துவது வேண்டாம் என்பதை இந்த அரசு தயவுசெய்து பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, விவசாயிகள் வாங்கக்கூடிய மின் மோட்டார்கள், கைத்தறி நெசவாளர்கள் பயன்படுத்தக்கூடிய நூல், மற்றும் சாமான்கள் ஆகிய பொருள்களினின்று இருக்கும் வரிகளையும் நாம் உயர்த்துகின்ற காரணத்தால், அவர்கள் பெரும்பாலும் பாதிக்கப்படுவார்களென்பதால், அவற்றைப் பரிசீலித்து, பலமுனை வரியிலிருந்தும் ஒரு முனை வரியாக அதனை, ஆக்கவேண்டும் என்று கேட்டு, முடிக்கிறேன்.

திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ண பாண்டியன்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தைத் திருத்துவதன் மூலம் 4 சதவீதத்திலிருந்து 5 சதவீதமாக விற்பனை வரியை உயர்த்துவதற்காகக் கொண்டுவந்துள்ள சட்டமுன்வடிவின் மீது காந்தி காமராஜ் தேசிய காங்கிரஸ் சார்பில் நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்லவிரும்புகிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பல தடவை இங்கே உறுதி கூறியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு வியாபாரிகள் இந்த விற்பனை வரி உயர்வை எதிர்த்து, ஊர்வலமாக கோட்டைக்கு வருவதாகப் பத்திரிக்கையில் செய்தி பர்த்தோம். 4 சதவீதத்திலிருந்து 5 சதவீதம் என்ற அளவிற்கு விற்பனை வரியை உயர்த்துவது அவர்கள் எதிர்க்கிறார்கள். சில பொருள்களுக்கு ஒரு முனை விற்பனை வரி வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள், சில பொருள்களுக்கு வரி விலக்கு வேண்டும் என்று கேட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது நான் சொல்லிதான் அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரியவேண்டும் என்பது இல்லை. அன்றைக்கு மாண்புமிகு முதலிஞர் ரஜாஜி அவர்கள் மதுவிலக்கை தீவிரமாக அமல்படுத்த வேண்டும் என்கிற நிலையில் இந்த விற்பனை வரியைக் கொண்டு வந்தார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு மது விலக்கைத் தளர்த்தியதன் மூலம் அரசாங்கத்திற்கு மேலும் 100 கோடி ரூபாய் வருமானம் வருகின்ற நேரத்தில் இந்த வரி உயர்வு தேவை தானா என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

அதேபோன்று மாட்டுத் தீவனத்திற்கு உபயோகிக்கும் பொட்டுக்கடலைத் தூள், பருத்தித் தூள் ஆகியவற்றிற்கு வரி விலக்கு வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர்

1982 ஏப்ரல் 5] [திரு. ஆர். நவந்த கிருஷ்ண பாண்டியன்]

அவர்களும் பல தடவை உறுதி சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் இது குறித்து அடிக்கடி கேட்டுக் கொண்டு வருவதால், இந்த தடவை அதற்கு வரி விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்படி விற்பனை வரியைப் போடுவதன் மூலம், பாதிக்கப் படுபவர்கள் சாதாரண மக்கள்தான். எத்தனை சதம் உயர்த்தினாலும், அதனால் வியாபாரிகள் பாதிக்கப்போவது இல்லை. அவர்கள் மக்களிடத்தில் வசூலித்துக்கொடுத்து விடுவார்கள். ஆகவே, இந்த வரி உயர்வை ரத்து செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே, பட்டுத் தரிகளுக்கு விதிக்கப்பட்ட வரியை அரசு ரத்து செய்தது. அது பாராட்டுக்குரிய ஒன்றாகும். அதைப்போலவே, விசைத் தறி நூல், கைத்தறி நூல் போன்ற வற்றிற்கு 2 சதவீதத்திலிருந்து 4 சதவீதம் என்று வரி உயர்த்தியிருப்பதையும் ரத்து செய்யவேண்டும். நெசவாளர்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதால், அதை ரத்து செய்யவேண்டும் என்று காந்தி சாமராஜ் தேசிய காங்கிரஸ் சார்பில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இனிப்புப் பொருள்களாகிய பிஸ்கட், சாக்லெட் போன்ற வற்றிற்கு வரி விதிப்பது சரிமல்ல. அந்த வரியை விதிக்க வேண்டாமென்று வியாபாரிகள் கோரும் கோரிக்கை நியாயமான கோரிக்கை. அதை அரசு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டு, உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்: மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, 1982 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (மூன்றாம் திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவை நான் வரவேற்கிறேன். அந்த விற்பனை வரிச் சட்டத்திலே ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் பிரிவிலே ஒருசில நடைமுறைகளை மாற்றியமைக்கும்படி நம்முடைய மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படி திருத்தங்களைச் செய்தால் வரி ஏய்ப்பினைத் தடுக்கக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. வெறும் கட்டணத்தை மட்டும் பெற்றுக்கொண்டு அந்த வியாபாரியைப் பதிவு செய்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கின்றது. அப்படி இல்லாமல் அந்த வியாபாரத்திலே இருக்கின்ற பங்குதாரர்களின் ஃபோட்டோக்களையும் ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் ஃபார்மிலே இணைத்து அவர்கள் கொடுக்கவேண்டும் என்ற நிலையினை உருவாக்கினால், வெளி மாநிலங்களிலே இருந்து இங்கே வந்து வியாபாரம் செய்கின்ற வர்களில் பலர் இங்குள்ள வியாபாரத்தை மூடிவிட்டு வரிப் பாக்கியை வைத்துவிட்டு சென்றுவிடுகிற நிலைமையைத் தடுக்கலாம். அப்படி அதிகமாக இருக்கின்ற வரி ஏய்ப்பினைத் தடுப்பதற்கு அந்த ஃபோட்டோக்கள் இருந்தால் அதன்மூலம் அவர்களைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கின்றது. ஆகவே,

[திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்]

[1982 ஏப்ரல் 5]

அந்தப்பிரிவைச் சேர்த்து அதன்மூலம் வரி ஏய்ப்பினைத் தடுக்க வேண்டும். மேலும் அந்தத் துறையின் அதிகாரிகளுக்குக் கூடுதலாக அதிகாரங்களை வழங்கி வரி ஏய்ப்பினைத் தடுக்க நம் முடைய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் செய்கின்றபோது மிகவும் சாதாரணமாக பதிவு செய்யக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கின்றது. அந்தச் சூழ்நிலையை மாற்றி வியாபாரிகள் பதிவு செய்யப்படுகின்றபோது அவர்களை பற்றிய முழு விவரங்களை அறிந்துகொள்கின்ற வகையிலே நான் கூறிய விதிமுறைகளைச் சேர்த்து அந்த வகையிலே மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று வேண்டி விரும்பிக்கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வரி ஏய்ப்பு அதிகமாக இருக்கின்ற காரணத்தால் அந்தத் துறையிலே நம்முடைய வருவாய்த்துறை அதிகாரிகள் அதிகமாகக் கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது ஏன் ஏற்படுகின்றது என்றால் வியாபாரிகளைப் பதிவு செய்கின்ற காலத்திலே போதுமான செக்யூரிட்டிக் கொடுக்கப்படாத சூழ்நிலை இருப்பதுதான்; எனவே போதுமான செக்யூரிட்டி பெற்று இந்த வரி ஏய்ப்பினைத் தடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

அடுத்து வியாபாரத் துறையிலே பில் ஆஃப் டிரேடிங் என்பது தமிழகத்திலே அதிகமாக வளர்ந்து வருகின்ற சூழ்நிலையை நாம் காண்கிறோம். ஆகவே அந்தத் துறையிலே பில் ஆஃப் டிரேடிங் என்ற ஓராடைத் தடுப்பதற்குரிய நடவடிக்கைகளை எடுத்து நல்லமுறையிலே வரி ஏய்ப்பினைத் தடுக்க வழி ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன், அடுத்து விற்பனை வரித் துறையிலே அதிகாரிகள் நல்ல முறையிலே பணியாற்றுவதற்காக அவர்களுக்காக ஒரு டிரெயினிங் இன்ஸ்டிடியூட்டை நம்முடைய தமிழகத்திலே ஆரம்பித்து அந்தத் துறையின் அதிகாரிகள் அந்தச் சட்டத்தினை முறையாக தெரிந்து செயல்படுவதற்கு வழிவகுத்தால் நலமாக இருக்கும். விற்பனைவரி அட்வைசரிக் கமிட்டி போதுமான பலத்தை உள்ளடக்கியதாக இல்லை. எனவே The advisory Committee should be strengthened and reactivated. என்று நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் கேட்டு முடிக்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமுன்வடிவைப் பற்றி நான் நீண்ட நேரம் விளக்கம் சொல்ல வேண்டியதில்லை என்று கருதுகிறேன். ஏனென்றால் இதற்கு முன்னாலே கொண்டுவரப்பட்ட வரவுசெலவுத் திட்டத்திலேயே அதுபற்றி குறிப்பிட்டு இன்றைக்கு இந்தச் சட்ட முன்வடிவினை நிறைவேற்றுகின்ற நேரத்

1982 ஏப்ரல் 5]

[திரு.எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

திற்கு வந்திருக்கிறோம். அங்கே சொல்லப்பட்ட விளக்கத்திற்கு மேலும் விளக்கம் அளிக்கின்ற வகையிலே சிலவற்றைச் சொல்லி இருக்கின்றோமே தவிர ஒன்றும் புதுமையில்லை.

நம்முடைய அருமைச் சகோதரர் காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய துணைத்தலைவர் திரு. சித்தன் அவர்கள் சொல்கிறபோது இது பொன்முட்டையிடும் வாத்தாயிற்றே, எனவே அடிக்கடி அதைத் தொந்தரவு செய்கிறீர்களே என்று கருத்துப்படச் சொன்னார்கள். இது பொன்முட்டையிருகின்ற வாத்து என்பதால்தான் அதைப் பாதுகாக்கவேண்டிய பொறுப்பு வாத்துக்கு சொந்தக்காரர் களாக உள்ளவர்களுக்கு இருக்கின்றது. மேலும் அந்த வாத்துக்கு நன்றாகத் தீனி போட்டால்தான் நன்றாக முட்டையிடும். பெரிய முட்டையாகப் போடும். ஆகவே அந்த வாத்தை நன்றாகப் பாதுகாக்கவேண்டிய பொறுப்பு இந்த அரசுக்கு இருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் அந்த வாத்தை அறுத்துப் பார்த்தால் ஒரே ஒரு முட்டைதான் இருக்கும். அதற்கு மேல் முட்டை இருக்காது என்பதும் இந்த அரசுக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

(முற்பகல் 11-30)

ஆகையினால்தான் நீண்ட நாட்களாக இருந்தும் இன்றைக்கும் கழுத்தை அறுக்கவில்லை. அதற்குப் பதிலாக அதற்கு நன்றாக தீனி போடப்படுகிறது.

இந்த ஆண்டுதான் புதிதாக வரி போட்டிருக்கிறோம். இந்த அரசாங்கம் ஆட்சிக்கு வந்ததற்குப் பிறகு புது வரிகள் போடவில்லை. பலவற்றிற்கு வரி தள்ளுபடி கொடுத்திருக்கிறோம். அதை வேண்டுமானால் இந்தே படித்துக் காண்பிக்க முடியும். இந்த வருடம்தான் வரி போடப்பட்டிருக்கிறது, புதிதாக. சென்ற ஆண்டு பிப்ரவரியில் இருந்து எவ்வளவு வரி கிடைத்ததோ அதை விட இந்த ஆண்டு பெப்ரவரி வரையில் 114 கோடி, 15 கோடி ரூபாய் அதிகமாக வந்திருக்கிறது என்று சொன்னால் பொன் முட்டை இருகிற வாத்துக்கு எவ்வளவு நன்றாக தீனி போடுகிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. புதிதாக வரி போட்டோம் என்று சொன்னார்கள். இந்த அரசுக்கு புதிதாக வரி போடவேண்டும் என்ற எண்ணம் இல்லை. ஆனால் புது வரிகள் போடாமல் பல முயற்சிகள் எடுக்கிறபோது அந்த முயற்சிகள் சில நேரங்களில் வெற்றி பெறுகிறது அந்த முயற்சிகள் வெற்றி பெறுகிறது. என்று சொல்கிறபோது அரசாங்க அதிகாரிகள் தீவிரமாக வேலை செய்ய வேண்டும், வரிகளை யார் யார் தரவேண்டுமோ அது சிந்தாமல் சிதறாமல் அரசாங்கத்திற்கு கொண்டுவருகிற

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

[1982 ஏப்ரல் 5]

முயற்சியில் அவர்கள் ஈடுபட வேண்டும். இந்த அரசாங்கம் ஆட்சிக்கு வந்ததற்குப் பிறகு மூன்று நாட்கள் ஆண்டுகளாக எந்தப் புது வரியும் போடாமல் பல பொருள்களுக்கு வரி தள்ளுபடி கொடுத்தும் கூட இந்த ஒரு ஆண்டில் 115 கோடி ரூபாய் அதிகமாக வந்திருக்கிறது என்பது உங்களுக்குத் தெரியும்.

சில சமயங்களில் சில வணிகர்கள் தவறுகள் செய்யும்போது அதைக் கட்டுப்படுத்துகிற அதிகாரம் சில இடங்களில் மாநில அரசுக்கு இருந்தாலும் சில இடங்களில் மாநில அரசுக்கு இல்லாமல் அதிகாரம் மத்திய அரசுக்குத்தான் இருக்கிறது. மத்திய அரசு என்று சொல்கிறபோது, தமிழ்நாட்டில் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு இருக்கிறது என்பதால் இந்த அரசுக்கு மட்டும் ஒன்றைச் செய்கிறது என்று சொல்லவில்லை. அவர்கள் செய்யக்கூடிய நல்ல காரியங்கள் இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் உள்ள எல்லா மாநிலங்களுக்கும் அது எந்த மாநிலமானாலும் சரி, காங்கிரஸ் ஆட்சி இருக்கிற மாநிலமானாலும் சரி, கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஆளுகிற மாநிலமானாலும் சரி, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆளுகிற மாநிலமானாலும் சரி, எல்லா மாநிலங்களுக்கும் கிடைக்கின்றன. ஆனால் அப்படிச் செய்யக்கூடிய சிலவற்றைச் செய்ய விட்டுவிடுகிறார்கள் என்பதைச் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

புது வரி போட்டிருக்கிறீர்களே என்று காங்கிரஸ் கட்சி துணைத் தலைவர் திரு. சித்தன் அவர்கள் கேட்டார்கள். மைய அரசுக்கு எல்லா அரசுகளும் ஒரு கோரிக்கை விடுத்தது. சிலயிடங்களில் வரியை ஏமாற்றுகிறார்கள். கண்ணை மென்ட் என்ற முறையில் சாமான்களைக் கொண்டு போகிறார்கள். வெளார்க் கான்ட்ராக்ட் இருக்கிறது. ஒன்றைச் சொல்கிறேன். லிப்ட் இருக்கிறது. லிப்ட் செய்கிறவர்கள் எலக்ட்ரிக் லிப்ட் வைக்க வேண்டுமென்றால், அவர்களே, கான்ட்ராக்ட் எடுத்து விட்டால், அதற்கு யார் சொந்தக்காரரோ அவர்களுக்கு இதற்கு வரி போட முடியாது. ஒருயிடத்தில் ஏர் கண்டிஷன் செய்ய வேண்டுமென்றால், அந்தக் கம்பனி கான்ட்ராக்ட் எடுத்துக் கொண்டால் அவர்கள் ஏனி. வைத்தால் அதற்கு வரி போட முடியாது. இதுபோல் பல இடப்பாடுகள் உள்ளன. வேறு சில இடங்களில் பொருளின் விலை குறைவாக இருந்தால் சாமான்களை அங்கிருந்து அங்கி வரும்போது அதற்கு வரி போட முடியாது. ஆக எல்லா மாநிலங்களும் மைய அரசுக்கு ஒரு வேண்டுகோள் விட்டிருக்கிறது. 46-வது அரசியலமைப்புச் சட்டத் திருத்தம் பற்றிய சட்ட முன்வடிவு நாடாளுமன்றத்தில் இருக்கிறது. அந்த அரசியல் அமைப்புச் சட்டத் திருத்தமே போதும், அதனால் நம் ம நிலத்திற்கு மட்டும் 15-ல் இருந்து 20 ரூபாய் வரை வருவாய் வரும். பலயினங்களில் மத்திய அரசு சார்பில் மாநில அரசுக்கு சங்கடங்கள் வருகின்றன. 1935 ப்ரொவின்ஷியல் ஆக்ட்டிபடி

1982 ஏப்ரல் 5]

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

நம் நாட்டிற்கு சுதந்திரம் கிடைப்பதற்கு முன்பு மாநிலங்களுக்கு இருந்த அதிகாரங்கள் இப்போது மாநிலங்களுக்கு இருக்கக்கூடிய அதிகாரங்களை விட கூடுதலாக இருந்தது. அந்த அதிகாரங்களில் பலவற்றை மத்திய அரசு எடுத்துக் கொண்டு விட்டது, சில இனங்களில் வரி போட்டு மாநிலங்களுக்கு தரவேண்டிய அளவிற்கு தராத நிலை இருக்கிறது. மாநிலங்களுக்கு எவ்வளவோ வரவேண்டும். எத்தனையோ கோடி ரூபாய் மாநிலத்திற்கு வரவேண்டியது வரமுடியாமல் போய்விடுகிறது என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இவைகளையெல்லாம் நாம் எண்ணிப்பார்த்து விட்டு, மத்திய அரசுக்குச் சொல்லிச் சொல்லிப் பார்த்துவிட்டு வேறு வழியில்லாமல் இந்த வரியைப் போடுகின்ற அளவுக்கு வந்திருக்கிறோமே தவிர வேறல்ல என்பதை நான் மிகவும் வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எதற்காக வரி இந்த போடப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் நான் இங்கே ஏற்கனவே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, ரயில்வேயிக்கு இன்றைக்கு போடப்பட்டுள்ள வரியில், இன்றைக்கு மத்திய அரசு மூலமாக மாநிலத்திற்கு 1 கோடி வருகிறது எவ்வளவு வரவேண்டுமென்று கணக்கிட்டால் 10 கோடி வரவேண்டியிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையிலே தான், பல சங்கடங்கள் இருப்பதன் காரணமாகத்தான் இந்த அரசு வரி போட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் இந்த மானியக் கோரிக்கையிலேயே இதைப் பற்றி யெல்லாம் விளக்கமாகத் தெரிவித்திருக்கிறேன். எந்தெந்த பொருள்களின்மீது வரி போட்டால் மாநில அரசுக்கு வருவாய் அதிகம் வருமோ அதற்கெல்லாம் மத்திய அரசும் வரி போட்டிருக்கிறது. அப்படி இந்த ஆண்டு மட்டும் எந்த அளவுக்கு வரி போட்டிருக்கிறார்கள், அதனால் அவர்களுக்கு எத்தனை ஆயிரம் கோடி ரூபாய் வருவாய் வருகின்றது என்ற ஒரு விளக்கத்தைச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு மத்திய அரசு போட்டிருக்கும் வரியால் அவர்களுக்கு 539 கோடி ரூபாய் வரும். அது மட்டுமல்ல, இந்த ஆண்டு மத்திய அரசுக்கு வரக்கூடிய மொத்த வருவாய் எவ்வளவு என்றால் ரூ. 21,846 கோடி. அதிலே எல்லா மாநிலங்களுக்கும் அவர்கள் பிரித்துக் கொடுப்பது ரூ. 4,716 கோடிதான். இன்றைக்கு அவர்கள் எல்லாப் பொருள்களின்மீதும் வரி போடுகிறார்கள். இதைத் தவிர, மத்திய அரசு இன்னும் சிலவற்றை எடுத்துக்கொள்ளப் போவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

மத்திய அரசு அப்படி சொல்லியிருப்பதற்கு. அது முடியாது என்று தெரிவித்திருக்கிறோம். வனஸ்பதி, டிரக்ஸ் ஆண்டு மெடிசன்ஸ், சிமென்ட், பேப்பர் மற்றும் பேப்பர் போர்ட்ஸ், பெட்ரோலியம் புராடக்ட்ஸ் ஆகியவைகளை அவர்கள் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று தெரிவித்தார்கள் இதன் மூலம் மட்டும் நம்முடைய மாநில அரசுக்கு ஆண்டுக்கு 106 கோடி ரூபாய் வருவாய் வருகிறது. ஆகவே, இது கூடாது என்று நாம் தெரிவித்துள்ளோம். எனவே, இப்படிப்பட்ட பல

[1982 ஏப்ரல் 5]

சங்கடங்களை எதிர்த்துத் தான் இன்றைக்கு மாநில அரசு இந்த வரியைப் போட்டிருக்கிறது.

இன்னும் சொல்ல வேண்டுமானால், மாநில அரசு தான் மக்களுடைய தேவைகளைப் புரிந்து, அதற்கு வேண்டிய ஆக்கப்பூர்வமான காரியங்களையெல்லாம் செய்து வருகிறது. ஆனால், வளர்கின்ற வரிகளையெல்லாம் மத்திய அரசு எடுத்துக் கொள்கிறது; தேய்கிற வரிகளையெல்லாம் மாநில அரசுக்குக் கொடுக்கிறது. இதைத் தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னபோது, வாத்து முட்டையிடுகிறது. அந்த வாத்துக்கு தினி போட்டு, கொஞ்சம் அதிக முட்டைகளை, பெரிய முட்டைகளைப் பெறுவதிலே ஈடுபட வேண்டும். இன்றைக்கு இதை இந்த அரசு செய்து கொட்டி இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

புதிதாக வரி போடவில்லை. ரப்பரை பற்றிச் சொன்னார்கள். ரப்பர் மீது வரி போடவில்லை; இதிலே பல பிரிவுகள் இருக்கின்றன. அதற்கு கிளாரிபிகேஷன் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இப்படியெல்லாம் இன்றைக்கு இந்த அரசு புதிதாக எந்த வரியையும் பாடவில்லை சில குறிப்பிட்ட இனங்களுக்கு வரி போடுவது பற்றி இதிலே விளக்கம் கச் சொல்லியிருக்கிறேன். இவைகா மூலம் வரும் வரி அதிகமில்லை. 24, 25 கோடி தான் வருகிறது. மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்துத் தான் இந்த வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித் தரும்படி கேட்டுக்கொண்டு, அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

“தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 30/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2 முதல் 6 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுத்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(முற்பகல் 11-40)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தமிழ்நாடு 1982-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 30/1982) நிறைவேற்றப் பற

1982 ஏப்ரல் 5]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(2) ஊராட்சிகள் (உள்ளூர் செஸ் மேல்வரி விதிப்பச் செல்திறனாக்குதல்) சட்ட முன்வடிவு 1982.

ம. ஸ்பீகர் திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (உள்ளூர் செஸ் மேல்வரி விதிப்பச் செல்திறனாக்குதல்) சட்டமுன் வடிவு* சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 25/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்.

துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1958 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் சட்டம் 1-2-1960 முதல் அமலுக்கு வந்தது. இச்சட்ட பிரிவு 116 இன் கீழ் உள்ளூர் செஸ் மேல்வரி விதிக்கப்பட்டு வந்தது. அப்பிரிவில் உள்ளூர் செஸ் மேல்வரி, அரசால் நிர்ணயிக்கப்படும் உச்சவரம்பிற்கு உட்படும் என்று கண்டிருந்தது. 1970 ஆம் ஆண்டு வரை உச்ச வரம்பு ஏதும் அரசால் நிர்ணயிக்கப்படவில்லை என்ற காரணத்திற்காக அது வரை விதிக்கப்பட்ட உள்ளூர் செஸ் மேல்வரி செல்லாது என சென்னை உயர்நீதி மன்றம் தீர்ப்பு அளித்தது. எனவே 1971 ஆம் ஆண்டில் ஒரு சட்ட திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டது. அதில் உள்ளூர் செஸ் மேல்வரியின் உச்சவரம்பு ரூ. 1.50 ஆக நிர்ணயிக்கப்பட்டது. இச்சட்ட திருத்தம் 21-8-71-லிருந்து அமலுக்கு வந்தது.

இச்சட்ட திருத்தத்தில், அரசால் விதிக்கப்பட்ட உச்ச வரம்பு 1-1-1960-லிருந்து அமலுக்கு ரெவேண்டுமென் தெளிவாக குறிப்பிடப்படாமையால் சட்டத்தை மறுபடியும் தக்கவாறு திருத்தாவிட்டால் 21-8-1971 க்கு முன்விதிக்கப்பட்ட உள்ளூர் செஸ் மேல்வரி செல்லுபடி ஆகாது என உயர்நீதி மன்றம் மற்றொரு ரீட்டி மனுவில் சுட்டிக்காட்டி உள்ளது. எனவே உயர்நீதி மன்றத்தின் ஆற்றலுக்கு இணங்க 1-1-1960-லிருந்து 21-8-1971 வரை ஏற்கெனவே விதிக்கப்பட்ட வசூலிக்கப்பட்ட உள்ளூர் செஸ் மேல்வரி விதிப்பை செல்திறன் ஆக்குவதற்காக இச்சட்ட திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இது அவசியமானது. தலை வேறு கருத்துக்கள் மாண்டிமிகு உறுப்பினர்களுக்கு இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். இதற்கு மேல் ஏதாவது புதிய கருத்துக்கள் இருந்தால் மட்டும் தெரிவிக்குமாறு பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, எப்படியிருந்தாலும் விவாதத்திற்கு வந்ததற்குப் பிறகு எங்களுக்குத் தோன்றுகிற யோசனைகளை சொல்வதில் தவறில்லை என்று கருதுகிறேன். உச்ச நீதி மன்றத்தில் சொல்லிய தீர்ப்பின் அடிப்படையில் இது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே வசூல் செய்யப்பட்டதைத் திருப்பிக் கொடுக்கவேண்டிய

1982 மார்ச் 29-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வளியிடப்பெற்றுள்ளது.